

ATRIX STUFE 2 - ZUSCHLAGSKRITERIEN	
Vergabe-Nummer:	120/25
Auftraggeber:	Schulstiftung der Diözese Regensburg, Weinweg 31, 93049 Regensburg, vertr. d. d. Katholisches Wohnungsbau- und Siedlungswerk der Diözese Regensburg GmbH, Großprüfening 7, 93049 Regensburg
Projekt:	Generalsanierung und Weiterentwicklung Mittel- und Realschule Oberroning
Leistungen:	Objektplanung Freianlagen

1	Angaben zur Arbeitsweise Bitte erläutern Sie anhand eines oder mehrerer geeigneter Referenzprojekte Ihre Herangehensweise an das Projekt unter folgenden Gesichtspunkten	45
1.1	Bitte erläutern Sie Ihre Vorgehensweise bei diesem Projekt (in kurzen Stichpunkten). Gehen Sie dabei schwerpunktmäßig darauf ein, welche Qualitätssicherungsmaßnahmen ergriffen werden, um eine sachgerechte Auftragsabwicklung sicherzustellen.	10
1.2	Stellen Sie gesondert Ihre Vorgehensweise anhand von Referenzen in der hier erforderlichen Baudurchführungsphase dar (u.a. Vorbereitung und Mitwirkung bei den Vergaben, Objektüberwachung / Bauleitung inkl. örtliche Präsenz, Organisation und Ablauf von Jour-Fixen, Umgang mit Störungen im Bauablauf hinsichtl. Nachtrags- und Änderungsmanagement).	15
1.3	Wo sehen Sie Herausforderungen und ggf. Schwierigkeiten des Projekts und wie würden Sie damit umgehen? Gehen Sie insbesondere auf die bereits vorliegenden Planungsunterlagen unter dem Aspekt von Einsparmöglichkeiten/Kosten ein.	15
1.4	Welche Methoden zur Kosten- und Terminverfolgung haben Sie und wie gehen Sie bei Kosten- bzw. Terminabweichungen vor? Wie sehen Sie die Kostenvorgaben?	5
2	Organisation des vorgesehenen Projektteams	10
2.1	Zeigen Sie die Zusammensetzung des Projektteams anhand eines Organigramms auf. Bitte erläutern Sie dabei Ihr Vertretungskonzept für den Urlaubs- und Krankheitsfall. Wie stellen Sie sicher, dass auch der Stellvertreter vollumfänglich über den Bauablauf informiert ist?	5
2.2	Bitte stellen Sie die für das Projekt geplanten Verfügbarkeiten des Projektteams und die Kapazitäten der Projektverantwortlichen (PL, stv. PL, BL, stv. BL) dar. Die Auslastung der Projektverantwortlichen durch anderweitige Projekte ist hier mitabzubilden.	5
3	Berufserfahrung des zum Einsatz kommenden Personals Der Auftraggeber erwartet, dass PL und BL, die zum Einsatz kommen, die entsprechende, einschlägige Berufserfahrung haben. Die Berufserfahrung soll persönlich anhand von Referenzprojekten dargestellt werden.	10
3.1	Berufserfahrung des vorgesehenen Projektleitung / stellvertr. Projektleitung	5
3.2	Berufserfahrung der vorgesehenen Objektüberwachung/ stellvertr. Objektüberwachung	5
4	Eindruck der Kompetenz des Teams (ins. PL und BL) Der Eindruck der Kompetenz, die das Team (insbesondere bestehend aus PL und BL) im Rahmen des Verhandlungsgesprächs vermittelt, wird gewertet. Hierbei wird gewertet, welchen Eindruck bzgl. der Kompetenz der Bieter und das anwesende Team innerhalb der zeitlichen Vorgaben im Verhandlungsgespräch beim Bewertungsgremium hinterlassen aufgrund der schriftlichen Beantwortung der Kriterien der Matrix Stufe 2 sowie den mündlichen Erläuterungen hierzu. Es kommt hierbei auch auf die Teampräsentation an sich an. Auch der Eindruck von der Durchsetzungsfähigkeit des Bauleiters findet hier Berücksichtigung. Sollten der Projektleiter oder der Bauleiter selbst verhindert sein, kann ohne Punktabzug der jeweilige Vertreter anwesend sein	10
5	Honorar (Das Honorar wird rechnerisch bewertet.)	25
		100

Bewertungsmatrix Stufe 2 – Zuschlagskriterien

Es sind insgesamt max. 500 Punkte erreichbar. Je Gliederungspunkt können 0 - 5 Punkte vom Gremium vergeben werden, hierbei findet auch eine vergleichende Wertung statt. Das Honorar wird rechnerisch bewertet und auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Diese Punkte werden mit der Wichtungszahl (WZ) multipliziert. Es kann somit eine maximale Punktzahl von 500 Punkten erreicht werden.

Eine Auftragserteilung kommt nur in Betracht, wenn - ohne Wertung des Honorars - **mindestens 200 Punkte** erreicht werden.

Wertungs- und Entscheidungsgrundlage ist der Inhalt der mit dem Angebot einzureichenden Unterlagen.

Der Preis (in €, netto) wird aus der Wertungssumme (nachrechnete Summe) des Angebotes ermittelt.

Bewertung Ziff. 1-5

Die genannten (Unter-)Kriterien (bis auf das Honorar) werden jeweils mit Punkten von 0 bis 5 bewertet und wie dargestellt gewichtet. Jedes Jury-Mitglied vergibt hierbei nur volle Punkte. Die Einzelbewertungen der Jury-Mitglieder je Unterkriterium werden aufaddiert, arithmetisch gemittelt und kaufmännisch auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Alternativ kann das Gremium beschließen, dass eine gemeinsame Punktevergabe nach unten stehenden Kriterien stattfindet. Dies ist dann der Fall, wenn Einigkeit über die Bewertung besteht. Insgesamt können (mit Gewichtung) maximal 500 Punkte erreicht werden. Die Wertung erfolgt dabei nach folgender Systematik:

Bewertung Ziffer 1	
5 Punkte	erhält der Bieter, der alle wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sehr sicher erreichbar.
4 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in nahezu vollem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in nahezu vollem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit sicher erreichbar.
3 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in überwiegendem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in überwiegendem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit erreichbar.
2 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung in geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen in geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur unwahrscheinlich erreichbar.
1 Punkt	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nur in sehr geringem Umfang erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nur in sehr geringem Umfang erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nur sehr unwahrscheinlich erreichbar.
0 Punkte	erhält der Bieter, der die wesentlichen Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nicht erkennt und die Bewältigung der Problemstellungen nicht erwarten lässt. Eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erscheint somit nicht erreichbar. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 2	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erreichbar erscheinen lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erreichbar erscheinen lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
1 Punkt	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheinen lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine vorgestellte Organisation des vorgesehenen Projektteams eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erreichbar erscheinen lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 3	
Bewertet wird die einschlägige Berufserfahrung der Projektleitung, der stellvertretenden Projektleitung, der Objektüberwachung sowie der stellvertretenden Objektüberwachung. Die Personen der Projektleitung und Objektüberwachung können identisch sein.	
5 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sehr sicher erwarten lässt.
4 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung sicher erwarten lässt.
3 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung erwarten lässt.
2 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung gerade noch erwarten lässt.
1 Punkt	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung eher nicht erwarten lässt.
0 Punkte	erhält der Bieter, der durch seine Darstellung seiner Berufserfahrung anhand von relevanten Referenzprojekten im Auftragsfall eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung nicht erwarten lässt. Der Bieter, der keine schriftlichen Aussagen zu diesem Kriterium trifft, wird ebenfalls mit 0 Punkten bewertet.

Bewertung Ziffer 4	
Eindruck von der Kompetenz des Teams (auch anhand der aufgelisteten Aspekte) insgesamt so, dass eine sachgerechte und qualitätsvolle Leistungserfüllung	
5 Punkte	sehr sicher erreichbar erscheint.
4 Punkte	sicher erreichbar erscheint.
3 Punkte	erreichbar erscheint.
2 Punkte	nur unwahrscheinlich erreichbar erscheint.
1 Punkt	nur sehr unwahrscheinlich erreichbar erscheint.
0 Punkte	nicht erreichbar erscheint.

Bewertung Ziffer 5 – HONORARANGEBOT	
	Es wird der Mittelwert der eingegangenen und zu wertenden Angebote gebildet. Ausgehend von diesem Mittelwert werden die Punkte vergeben:
5 Punkte	Das Honorarangebot, das 20 % oder mehr unterhalb des Mittelwertes der eingegangenen Honorarangebote liegt, wird mit 5,00 Punkten bewertet.
>0 bis <5 Punkte	Die Honorarangebote, die zwischen den zu 0 und 5 Punkten genannten Werten liegen, werden linear interpoliert und auf zwei Kommastellen gerundet.
0 Punkte	Das Honorarangebot, das 20 % oder mehr oberhalb des Mittelwertes der eingegangenen Honorarangebote liegt, wird mit 0 Punkten bewertet.

Konkrete Wertungsformel:
$5,00 - \frac{\text{tatsächliches Angebot} - \text{Angebot, das Punktwert 5 entspricht}}{\text{honorarwertmäßiger Abstand von einem Punkt}} = \text{erreichte Punktzahl}$